



## V É G Z É S

A Budapest Környéki Törvényszék elrendeli a 13-02-0003622 szám alatt nyilvántartott **Pilis-Dunakanyar Waldorf Nevelésért Óvoda és Iskola Egyesület** (bejegyzett székhely: 2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 3.) elnevezésű civil szervezet alábbi adataiban bekövetkezett változások nyilvántartásba vételét:

**1./ Az egyesület új képviselője, anyja neve, lakcíme, megbízási ideje, a képviselet módja és terjedelme:**

Bárczi Attila, anyja neve: Huszár Edit Margit, lakcím: 2009 Pilisszentlászló, Petőfi Sándor utca 77., megbízási ideje: 2 év, megbízás megszűnésének időpontja: 2021. május 31.

Bárczi Attila képviseleti joga **különös és együttes**: a bankszámla felett az elnökségi tagok közül (Bernáth Katalin, Köves Tamás, Bárczi Attila és Jörg Roland Olivér) ketten-ketten jogosultak rendelkezni együttes aláírással.

Szecsódi Valéria képviseleti joga megszűnt.

**2./Bernáth Imre megbízása megszűnésének időpontja az alábbiak szerint módosult:**  
2021. május 31.

**3./Jörg Roland Olivér megbízása megszűnésének időpontja az alábbiak szerint módosult:**  
2021. június 5.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelte iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan – pert indíthat a szervezet ellen, a végzés hatályon kívül helyezése iránt, a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék előtt. A per megindításának a végzés országos névjegyzékben történt közzétételétől számított hatvan napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár. A keresetlevélben, illetve az eljárás során a felperesnek meg kell jelölnie, hogy miért tartja a bíróság eljárását jogszabálysértőnek. Ha a keresetet az úrlap vagy kérelem mellékleteinek jogszabálysértő voltára alapítja, csak olyan jogszabálysértésre hivatkozhat, amelyet az eljárásban a bíróságnak észlelnie kellett volna. Az ügyészt a perindítás joga akkor illeti meg, ha keresetét – a jogszabályba ütközés okának megjelölése mellett – közérdek sérelmére alapítja, és e közérdek sérelmének fennállását valószínűsíti.

## I N D O K O L Á S

A törvényszék a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) 2. § b.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a kérelmező nyilvántartás módosítása iránti kérelmének a Ptk. 3:63.§ - 3:87.§-ai, valamint a Cnytv. 37. § (1) bekezdése, a 23-24. §, 107.§ (3) bekezdése, továbbá az 11/2012. (II.29.) KIM rendelet alapján helyt adott, mert a kérelmező azt a szükséges mellékletekkel ellátva nyújtotta be. A végzés ellen a Cnytv. 46/A. § (1) bekezdés alapján fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni perindításra vonatkozó tájékoztatás a Cnytv. 46/A – 46/B. §-on alapul. A perindítás határideje az országos névjegyzékben történt közzétételétől számított hatvan nap.

Budapest, 2019. október 28.

dr. Nyíri Krisztina  
bírósági titkár